

cths



Le congrès national des Sociétés historiques et scientifiques

Communication : Point de vue d'océanographe : peut-on parler de paysage sous-marin ?

**135e congrès, NEUCHÂTEL, 2010
> PAYSAGES**

Thème 5 - Le paysage et l'eau

Sous-thème : 5.5 - Rapports des sciences et des paysages marins et sous-marins

Le 09/04/2010 - 09:00

Le terme « paysage sous-marin », apparu au milieu du XIXe siècle, est pratiquement resté un "nomen nudum". Il est mis à la mode depuis les années 1990 par une simple transposition du terrestre au sous-marin et tend à devenir une formule d'appel touristique-commercial. Et pourtant, ce terme est un contresens à la définition du paysage (ATILF-CNRS, 2007) : Vue d'ensemble qu'offre la nature, d'une étendue de pays, d'une région. Et il est aussi un contresens scientifique. Les sciences de la mer, appartenant à l'Océanographie, ont toutes démontré la spécificité du domaine marin par rapport au terrestre. Le développement du « paysage sous-marin » est lié à un processus de socialisation et de territorialisation de l'espace sous-marin de la part des géographes et des acteurs socio-économiques ; il affirme et confirme la vocation récréative et touristique de la zone sous-marine côtière, ce qui aggrave la vulnérabilité littorale et condamne cet environnement.

M. Christian EMIG, directeur de recherches au CNRS

Emig C. C., 2010. Point de vue d'océanographe : peut-on parler de paysage sous-marin ?
In : Paysages, 135e congrès des sociétés historiques et scientifiques (CTHS), Neuchâtel, 2010. Recueil des résultats, p. 251.