

# APÉNDICE 1. NOMENCLATURA: LISTA DE SINÓNIMOS Y COMBINACIONES FILO *PHORONIDA*\*

En lo que concierne a la nomenclatura, la mayoría de los especialistas en este pequeño grupo animal, los *Phoronida*, tienen como «referente básico» los trabajos de Selys-Longchamps (1903, 1907), cuyas propuestas ya contravenían unas *Règles* de obligado uso a todos los zoólogos a partir de 1905. Basados en las tesis de este autor, los expertos han alcanzando un *status quo* que admite una doble nomenclatura para adultos y larvas que es también contraria a las normas actuales del Código Internacional de Nomenclatura Zoológica, cómo se explica más adelante. Los argumentos de los autores para defender esta duplicidad se basan en la supuesta aceptación verbal de la Comisión Internacional de Nomenclatura Zoológica a la solicitud «oficiosa» de Silén (1952). Sin embargo, ni la solicitud ni la aceptación han visto luz ni taquígrafos y por tanto, a efectos de la Comisión, simplemente no existen. La defensa de estas tesis erróneas, va paralela a la descalificación gratuita de otros autores como Dalla Torre o Poche que trataron con acierto el espinoso tema de la nomenclatura de este grupo

Los artículos que los autores invocan (pp. 54-56) no permiten, en absoluto, la nomenclatura que proponen. El Art. 23.2 indica que el propósito del Código es promover la estabilidad. Esa estabilidad se alcanza mediante la aplicación del Art. 23.9 en unos casos o mediante la solicitud a la Comisión del uso de su Poder Plenario en otros; en ningún caso, mediante la tergiversación *ad libitum* de los hechos nomenclaturales, como «la inexistencia de nombres de nivel familia» (véase a continuación) o la descalificación de los hechos nomenclaturales mencionados por Poche (1903) por ser el autor un «no especialista» o, lo que es más grave, el mantenimiento de dos nomenclaturas paralelas, con diferentes autorías y fechas, para adultos y larvas, en contra del principio fundamental de que la nomenclatura es única y afecta a todas las fases del ciclo vital de un animal dado (Art. 17.3). En cita textual, «toda tentativa de modificación para aplicar la ley de prioridad del nombre larvario supondría la creación de un nuevo género...».

En la nomenclatura que sigue, no se han alterado los nombres propuestos por los autores para las especies en el entendimiento de que se emprenderán las acciones que se recomiendan en las notas para su validación. Me he limitado a añadir los táxones que se han obviado, a indicar para qué fase se han propuesto los nombres, a unificar las dos nomenclaturas paralelas y hacer unos comentarios acordes con el Código en vigencia.

Filo ***PHORONIDA*** Hatschek, 1888 (1)

Familia ***Phoronidae*** Hatschek, 1880

*Phoronidae* Hatschek, 1880. *Arb. Zool. Inst. Univ. Wien*, 3: 72

*Phoronididae* Dalla Torre, 1889. *Zool. Jabrb., Syst.*, 4 (Suppl.): 90

*Actinotrochidae* Poche, 1903. *Zool. Anz.*, 26: 466

\* M.A. ALONSO-ZARAZAGA

Género **Phoronis** Wright, 1856 (2)

*Phoronis* Wright, 1856. *Proc. Roy. Phys. Soc. Edinburgh*, 1: 167  
*Crepina* van Beneden, 1858. *Ann. Sci. nat., Paris, Zool.*, (4), 10: 11  
*Phoronella* Haeckel, 1896. *Syst. Phylog.*, 2: 264

**Phoronis hippocrepi** Wright, 1856

*Phoronis hippocrepi* Wright, 1856. *Proc. Roy. Phys. Soc. Edinburgh*, 1: 167 (adulto)  
*Crepina gracilis* van Beneden, 1858. *Ann. Sci. nat. Paris, Zool.*, (4), 10: 20 (adulto)  
*Phoronis caespitosa* Cori, 1889. *Beitr. Anat. Phoronis*: 20 (adulto)  
*Phoronis kowalevskyi* Benham, 1889. *Q. J. microsc. Sci.*, (N.S.), 30: 126 (adulto)  
*Phoronis (Crepina) gracilis* (van Beneden): Torrey, 1901. *Biol. Bull.*, 2: 283 (adulto)  
*Phoronis capensis* Gilchrist, 1907. *Trans. S. Afr. phil. Soc.*, 17: 151 (adulto)  
*Actinotrocha hippocrepi* (Wright): Poche, 1908. *Arch. Naturgesch.*, 74(1)(3): 378 (larva)  
*Actinotrocha gracilis* (van Beneden): Poche, 1908. *Arch. Naturgesch.*, 74(1)(3): 382 (larva)

**Phoronis australis** Haswell, 1883

*Phoronis australis* Haswell, 1883. *Proc. Linn. Soc. N.S. Wales*, 7: 607 (adulto)  
*Phoronis buskii* McIntosh, 1888. *Voyage HMS Challenger, Zool.*, 27(75): 5 (adulto)  
*Phoronella australis* (Haswell): Haeckel, 1896. *Syst. Phylog.*, 2: 313 (adulto)  
*Actinotrocha australis* (Haswell): Poche, 1908. *Arch. Naturgesch.*, 74(1)(3): 380 (larva)  
*Actinotrocha buskii* (Haswell): Poche, 1908. *Arch. Naturgesch.*, 74(1)(3): 380 (larva)  
? *Phoronis bhadurii* Ganguly y Majumdar, 1967. *J. Zool. Soc. India*, 19: 7 (adulto)

**Phoronis muelleri** Selys-Longchamps, 1903 (3)

*Actinotrocha branchiata* Müller, 1846. *Arch. Anat. Physiol. Med.*, 13: 101 (larva)  
*Phoronis norvegica* Dalla Torre, 1889. *Zool. Jabrb., Syst.*, 4 (Suppl.): 90 (adulto)  
*Actinotrocha muelleri* Roule, 1900. *Ann. Sci. Nat. Paris*, (8), 11: 214 (larva)  
*Actinotrocha metschnikowi* Roule, 1900. *Ann. Sci. Nat. Paris*, (8), 11: 214 (larva)  
*Phoronis muelleri* Selys-Longchamps, 1902. *Arch. Biol.*, 18: 497 (non Roule, 1900) (adulto)  
*Phoronis muelleri* Selys-Longchamps, 1903. *Wiss. Meeresunters.*, Helgoland, 6: 1 (non Roule, 1900; nec Selys-Longchamps, 1902) (adulto)  
*Actinotrocha brownei* Selys-Longchamps, 1907. *Fauna Flora Neapel*, 30: 190 (larva)  
*Actinotrocha ikedai B* Selys-Longchamps, 1907. *Fauna Flora Neapel*, 30: 197 (larva)  
*Actinotrocha ikedai D* Selys-Longchamps, 1907. *Fauna Flora Neapel*, 30: 197 (larva)

**Phoronis psammophila** Cori, 1889

*Phoronis psammophila* Cori, 1889. *Beitr. Anat. Phoronis*: 20 (adulto)  
*Phoronis sabatieri* Roule, 1889. *C.R. Acad. Sci. Paris*, 109(5): 196 (adulto)  
*Phoronis architecta* Andrews, 1890. *Ann. Mag. nat. Hist.*, (6)5: 445 (adulto)  
*Actinotrocha sabatieri* (Roule): Selys-Longchamps, 1904. *Mém. Cl. Sci. Acad. Belg.*, 1: 5 (larva)  
*Actinotrocha metschnikoffi* Selys-Longchamps, 1907. *Fauna Flora Neapel*, 30: 192 (larva)

- Actinotrocha hatscheki* Selys-Longchamps, 1907. *Fauna Flora Neapel*, 30: 193 (larva)  
*Actinotrocha ashworthi* Selys-Longchamps, 1907. *Fauna Flora Neapel*, 30: 194 (larva)  
*Actinotrocha wilsoni* Selys-Longchamps, 1907. *Fauna Flora Neapel*, 30: 195 (larva)  
*Actinotrocha psammophila* (Cori): Poche, 1908. *Arch. Naturgesch.*, 74(1)(3): 380 (larva)  
*Actinotrocha architecta* (Andrews): Poche, 1908. *Arch. Naturgesch.*, 74(1)(3): 381 (larva)

***Phoronis pallida*** (Schneider, 1862)

- Actinotrocha pallida* Schneider, 1862. *Arch. Anat. Physiol.*, 1862: 64 (larva)  
*Phoronis pallida* (Schneider): Silén, 1952. *Ark. Zool.*, 4(2): 95 (adulto)

Género ***Phoronopsis*** Gilchrist, 1907

- Phoronopsis* Gilchrist, 1907. *Trans. South. Afr. Phil. Soc.*, 17: 153

***Phoronopsis harmeri*** Pixell, 1912 (4)

- ? *Phoronis pacifica* Torrey, 1901. *Biol. Bull.*, 2: 282 (adulto)  
 ? *Actinotrocha spauldingi* Selys-Longchamps, 1907. *Fauna Flora Neapel*, 30: 196 (larva)  
*Actinotrocha ikedai* A Selys-Longchamps, 1907. *Fauna Flora Neapel*, 30: 197 (larva)  
 ? *Actinotrocha pacifica* (Wright): Poche, 1908. *Arch. Naturgesch.*, 74(1)(3): 380 (larva)  
*Phoronopsis harmeri* Pixell, 1912. *Quart. J. micros. Sci.*, 58: 257 (adulto)  
*Phoronopsis viridis* Hilton, 1930. *Trans. Amer. micros. Soc.*, 49: 154 (adulto)  
*Phoronopsis striata* Hilton, 1930. *Trans. Amer. micros. Soc.*, 49: 154 (adulto)  
 ? *Phoronopsis malakhovi* Temereva, 2000. *Zool. Z.*, 79(9): 1088 (adulto)

***Phoronopsis californica*** Hilton, 1930

- Phoronopsis californica* Hilton, 1930. *Trans. Amer. micr. Soc.*, 49: 154 (adulto)

## Comentarios editoriales

Agradezco profundamente la ayuda prestada por el Dr. Manfred Jäch (Naturhistorisches Museum, Viena, Austria) en la localización de la bibliografía necesaria.

(1).- ***Phoronida*** Hatschek, 1888: Los autores de la presente monografía no usan ninguna categoría zoológica entre el *phylum* (filo) y el género. No por ello dejan de existir, todo lo contrario, como bien recoge Poche (1908). En el listado precedente se puede observar la existencia de un nombre de familia disponible y válido, y dos sinónimos. En este listado se ha dejado como autor del nombre del filo *Phoronida* a Hatschek, 1888, si bien éste dio nombre a una clase. No se ha enconrado, desgraciadamente, el primer uso de ese nombre para un filo. A continuación extraigo los nombres usados para cada categoría con sus referencias:

Clase *Phoronida* Hatschek, 1888 (*Lehrb. Zool.*: 40)

*Phoronaria* Haeckel, 1896 (*Syst. Phylog.*, 2: 264)

*Phoronia* Haeckel, 1896 (*Syst. Phylog.*, 2: 313)

*Actinotrochoidea* Poche, 1908 (*Zool. Ann.*, 2: 321)

Subclase *Vermiformiae* Délage y Hérouard, 1897 (*Traité Zool. Concrète*, 5: 156)

Orden *Phoronidea* Lang, 1888 (*Lehrb. Vergl. Anat. Wirbellosen Thiere*: 183)

*Actinotrochidea* Poche, 1908 (*Arch. Naturg.*, 74(1)(3): 376)

Grupo sin rango:

*Diplochorda* Masterman, 1896 (*Proc. Roy. Soc. Edinburgh*, 21: 135) (por encima de clase).

**(2).- *Phoronis*** Wright, 1856: El nombre genérico *Actinotrocha* J. Müller, 1846 (*Arch. Anat. Phys. Med.*: 101) tiene prioridad y debiera usarse, siendo su especie tipo *A. branchiata* J. Müller, 1846, que resultó ser la larva de la especie ulteriormente denominada sobre el adulto *Phoronis muelleri* Selys-Longchamps, 1902, de manera irregular. El Código Internacional de Nomenclatura Zoológica, en su Artículo 17, indica que «la disponibilidad de un nombre no se ve afectada incluso si se basa [...] en una fase del ciclo vital, o en una o varias generaciones de semejantes...». Es decir, el listado sinonímico se establece para la especie en su conjunto y no para las distintas fases del ciclo vital por separado. Los especialistas en *Phoronida* han omitido esta disposición del Código actual y de las equivalentes de los anteriores, estableciendo, de manera anómala, listas separadas para las larvas y los adultos, dando diferentes autorías, fechas y combinaciones a ambas fases, lo que ha llevado a la situación irregular actual. Esta práctica se basa, al parecer, en la toma de posición de Selys-Longchamps en varios de sus trabajos.

Actualmente sería un error volver al uso de *Actinotrocha* y *Actinotrochidae*, que se usaban como válidos (el género al menos para denominar las larvas) todavía en la primera mitad del siglo XX por diversos autores, entre ellos Poche (1908), por lo que, de ningún modo, se pueden considerar *nomina oblita*. A pesar de la descalificación categórica en términos personales de la nomenclatura usada por Poche efectuada por Silén (1952: 95-96), podemos considerar que este autor es el primero en establecer que *Actinotrocha* es, en su terminología, un «nombre técnico», que corresponde, en términos del Código, a un «nombre de grupo colectivo» (si bien esto ya lo venían haciendo otros autores, p. ej., Roule en 1896). En aplicación del Art. 23.7.2, un nombre considerado de grupo colectivo deja de competir en prioridad con otros nombres de género mientras se use como tal y, en consecuencia, se puede usar el nombre de género *Phoronis*. Por esa misma razón, el nombre *Actinotrocha* no se ha incluido en la lista sinonímica de aquél. Sin embargo, el nombre de la especie debería seguir siendo *Phoronis branchiata* (J. Müller, 1846), puesto que no puede ser declarado inválido por ningún motivo. El término «actinotrocha», en su uso actual, debería escribirse en letras normales

y en minúsculas, para no suscitar confusiones, o usando el equivalente vernáculo que, en español, sería actinotroca.

**(3).- *Phoronis muelleri*** Selys-Longchamps, 1903: El nombre válido de esta especie es, como ya se ha comentado más arriba, *Phoronis branchiata* (J. Müller, 1846), un nombre que ha sido utilizado durante el siglo XX para esta especie por algunos autores y que, por lo tanto, no se puede rechazar por ser un *nomen oblitum* (Art. 23.9 del ICZN). Para mantener este nombre, como desean hacer los autores, hay que obviar además la prioridad de otros dos táxones nominales sinonimizados: *Phoronis norvegica* Dalla Torre, 1889 y *Actinotrocha muelleri* Roule, 1900. Además, *Phoronis muelleri* Selys-Longchamps, 1903 es un homónimo secundario de este último, lo que le hace doblemente inválido, aparte de estar ya dado en 1902. Sería recomendable que los autores presentaran una solicitud a la Comisión Internacional de Nomenclatura Zoológica para mantener este nombre mediante el recurso al Poder Plenario de la misma.

**(4).- *Phoronopsis barmeri*** Pixell, 1912: Como en los casos anteriores, el nombre válido de esta especie no es el que se viene usando, si se confirma la identidad con *Phoronis pacifica* Torrey, 1901, como se da en muchos listados sinónimos. Otro asunto es la disponibilidad del taxon nominal *Actinotrocha ikedai* Selys-Longchamps, 1907. Este autor, con su uso peculiar de la nomenclatura zoológica, propone la existencia de cuatro táxones de nivel «especie larvaria», basados en las actinotrocas denominadas por Ikeda (1901) como tipo A, B, C y D, a las que nombra *Actinotrocha ikedai* A, B, C y D. El taxon nominal *Actinotrocha ikedai* está disponible para la nomenclatura zoológica, pues cumple los requisitos de los Artículos 10 al 20 que le son de aplicación. Las letras acompañantes deben considerarse como marcas de diferentes formas infrasubespecíficas del taxon nominal. Un revisor deberá proponer un lectotipo que fije el uso de este nombre y su validez para alguna de las especies zoológicas con las que se relacionan sus diferentes variedades. Si se fija un lectotipo perteneciente a la «forma» A, este nombre tendrá prioridad sobre *P. barmeri*.

Alonso Zarazaga M. A., 2005. Apéndice 1. Nomenclatura: Lista de sinónimos y combinaciones Filo Phoronida. *In: Fauna Ibérica*, vol. 27. Museo de Ciencias Naturales, CSIC Madrid, p. 209-213.

and reply from the authors:

Emig C. C., Roldán C. & J. M. Viéitez, 2005. Filo Phoronida. *In: Fauna Ibérica*, vol. 27. Museo de Ciencias Naturales, CSIC Madrid, p. 19-56 & 180-186 & 223-224.

• Nota de los autores. *In: Filo Phoronida. Fauna Ibérica*, vol. 27. Museo de Ciencias Naturales, CSIC Madrid, p. 54-56.