

AMPHIPODES TUBICOLES DES FEUILLES DES HERBIERS DE PHANEROGAMES MARINES DE LA RÉGION DE TULEAR (MADAGASCAR)

Michel LEDOYER

Station de Biologie Marine - Grande Rivière - Gaspé - Québec - Canada

SUMMARY

On the leaves of the sea-grasses in the area of Tuléar, we find two species of Corophiid amphipods : *Cerapus tubularis* Say, and *Erichthonius puḡnax* Dana. *E. macrodactylus* is a form (super mâle) of *E. puḡnax*.

RESUME

Deux espèces de Corophiidae (Crustacés Amphipodes) ont été récoltées sur les feuilles des Phanérogames marines de la région de Tuléar (Madagascar) *Cerapus tubularis* Say, et *Erichthonius puḡnax* Dana. *Erichthonius macrodactylus* est une forme d'*E. puḡnax*.

Mots descripteurs : Amphipodes tubicoles , Phanérogames marines , Madagascar.

Sur les feuilles des Phanérogames marines des Herbiers de Tuléar se trouvent deux types de tubes construits par des Amphipodes Gammariens. Ces deux espèces appartiennent à la famille des *Corophiidae* : l'une façonne des tubes lisses et cornés qui se dressent perpendiculairement aux feuilles (*Cerapus tubularis*), l'autre fabrique des tubes à l'aspect granuleux qui sont accolés le long des feuilles (*Erichthonius puḡnax*).

- *Cerapus tubularis* Say.

LEDOYER, 1967 (avec références), pl. 27.

Cet animal établit ses tubes perpendiculairement à la surface des feuilles. Il est surtout abondant dans les zones d'Herbiers où l'hydrodynamisme est réduit.

- *Erichthonius puḡnax*. Dana (pl. I)

Erichthonius puḡnax Stebbing 1906, p. 672 ; PIRLOT, 1938, p. 352 ; NAGATA, 1960, p. 179, pl. 17 (99-102) ; NAGATA, 1965, fig. 40.

Erichthonius macrodactylus STEBBING 1906, p. 672 ; WALKER, 1904, p. 292, fig. 48.

Pyctilus puḡnax DANA, 1852, p. 975 et *Pyctilus macrodactylus* DANA 1852, p. 974.

Erichthonius brasiliensis LEDOYER 1967, pl. 30.

J'avais déjà recueilli cette espèce que j'avais alors appelée *E. brasiliensis* n'ayant pas trouvé un mâle possédant une patte 5 (matériel revu). Je n'avais pu figurer qu'une patte 5 de femelle, mais celle-ci n'est pas caractéristique par rapport à *E. puḡnax* ♀.

D'autre part, il est certain que l'espèce *E. macrodactylus* (Dana) figurée par DANA (1852) et par WALKER (1904, fig. 48) correspond à un super mâle de l'espèce *E. pugnax*. Ce problème a déjà été soulevé par PIRLOT (1938, p. 352-353).

En effet, les figures de NAGATA (1960, pl. 17, fig. 99 - 100) montrent déjà une ébauche de transformation du gnathopode 2 du mâle tendant vers la forme *macrodactylus* : disparition du processus bifide du bord inférieur du carpe, recul de ce même processus par rapport à l'extrémité distale du carpe. Or NAGATA, dans ce cas est en présence d'un mâle de plus grande taille (6,5 mm au lieu de 6 mm pour le gnathopode 2 mâle typique).

D'autre part, dans le lot de spécimens que j'ai observé et qui provenait du même prélèvement (5 extrémités de fronde de *Diplanthera* portant des colonies de tubes), j'ai trouvé divers mâles du type *E. pugnax* et un mâle plus développé qui correspond parfaitement à la forme *E. macrodactylus*.

Enfin, PIRLOT signale qu'il n'a trouvé qu'un seul mâle d'*E. macrodactylus* dans un prélèvement où les autres échantillons (mâles et femelles) étaient référables à *E. pugnax*.

Or, à l'exception de la structure de gnathopode 2, *E. macrodactylus* mâle ne se distingue en rien de *E. pugnax*, et, je pense qu'en conséquence *E. macrodactylus* correspond à une forme de super-mâle de *E. pugnax*.

Le mâle de *E. pugnax* se distingue fort bien du mâle d'*E. brasiliensis* par le fort lobe inféro-postérieur de l'article basal de la patte 5. D'autre part, *E. brasiliensis* (cf. Pl. 2) a des uropodes 1 et 2 dont les rames sont denticulées (voir aussi SARS, pl. 215), alors qu'*E. pugnax* présente des uropodes 1 et 2 dont les rames sont lisses. Enfin chez *E. brasiliensis* (cf. Pl. 2 ; CHEVREUX et FAGE, fig. 361, p. 354 ; SARS, pl. 215) la plaque épimérale 3 est peu denticulée ou lisse ; chez *E. pugnax* la plaque épimérale 3 (Pl. 1) est fortement denticulée ou présente une petite encoche au bord inféro-postérieur.

BIBLIOGRAPHIE

- CHEVREUX E., FAGE L., 1925 - *Faune de France des Amphipodes*. Le Chevalier Editeur Paris.
- DANA J., 1852 - *Crustacea U.S. Explor. Exped. 1838 - 1842. U.S. Explor. Exped. 1842 - 1842*.
- IRIE H., NAGATA K., 1962 - A list of benthic Crustacea known in Ariake sea. *Bull. Facul. Fish. Nagasaki Univ.*, n° 13.
- PIRLOT J.M., 1938 - Les Amphipodes de l'expédition du *Siboga* 2, III, 2. *Siboga. Exped.*, Livr. 132, Monograph. 33f.
- SARS G.O., 1895 - *An account of Crustacea of Norway*. Vol. I. Amphipoda. Alb. Cammermeyra Ferlag. Christiania and Copenhagen.
- STEBBING T.R.R., 1906 - Amphipoda. I : Gammaridea. *Das Tierreich* 21.
- WALKER A.O., 1904 - Report on the Amphipoda collected by Professor Herdman at Ceylon in 1902. *Suppl. Rept. Ceylon Pearl Oyster Fish.* 17.

Manuscrit déposé le 14 Novembre 1967

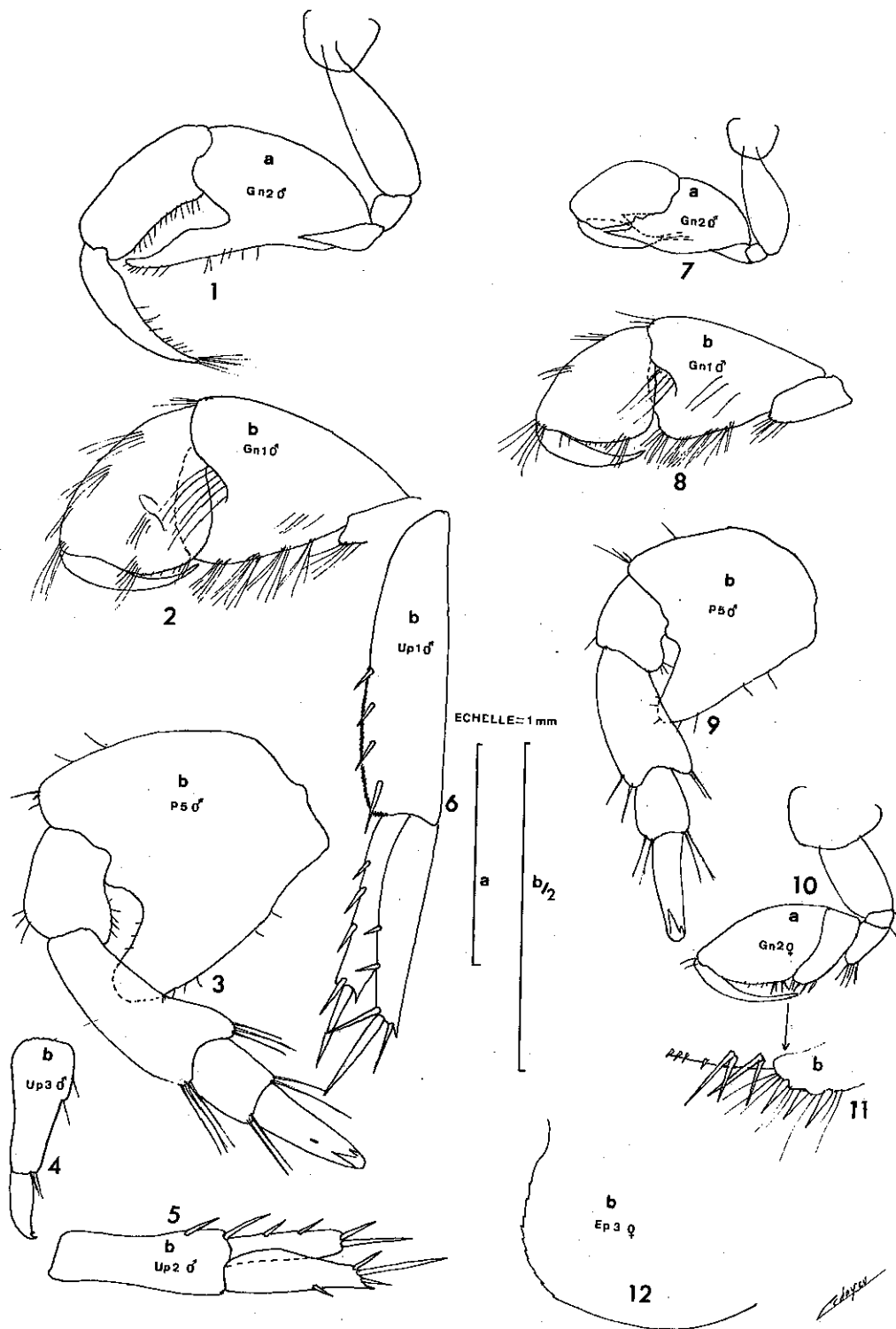


Planche 1 - *Erichthonius pugnax*

Figures 1 à 6 - Pièces d'un mâle (7 mm environ) référable à la forme *E. macrodactylus*

7 à 9 - Pièces d'un mâle (6 mm environ) référable à l'espèce *Erichthonius pugnax*

10 à 12 - Gnathopode 2 et plaque épimérale 3 d'une femelle (8 mm environ)

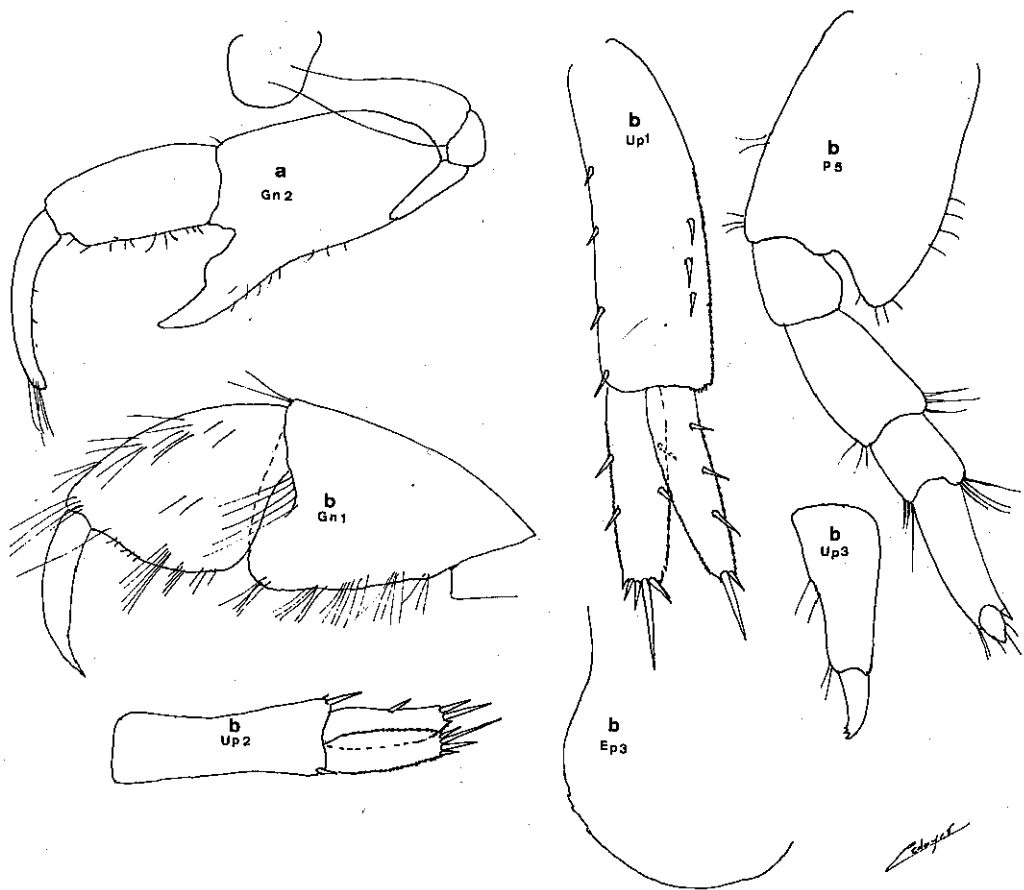


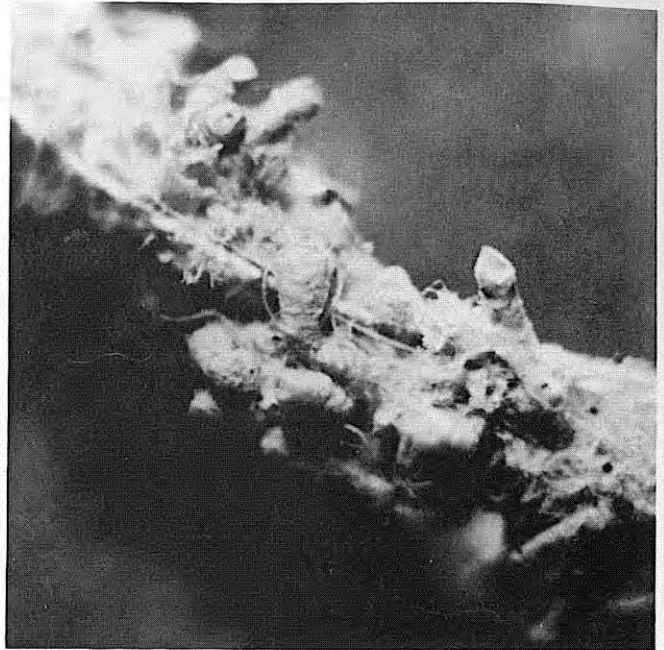
Planche 2

Erichtonius brasiliensis (mâle de Méditerranée)

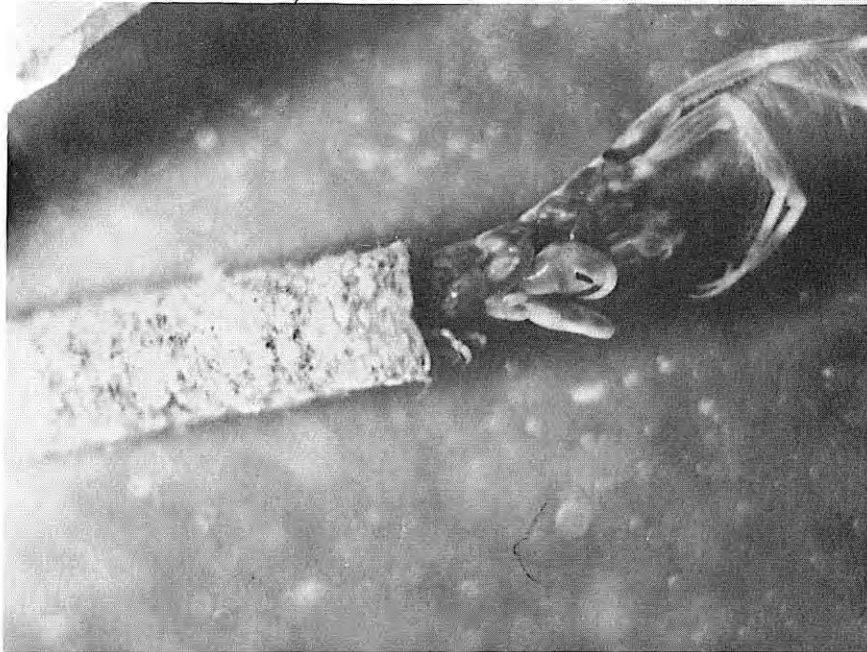
Les lettres a et b figurant sur chacune des pièces se rapportent aux deux échelles utilisées.



Tube de *Cerapus tubularis*



Tube d' *Grichthonius pugnax*



Cerapus tubularis dans son tube.